

公募・簡易公募型競争入札の指名結果書

1. 業 務 名 成果不整合地域における基準点改測（岐阜県高山地区ほか2地区）
2. 所属事務所 国土地理院中部地方測量部
3. 提 示 日 令和8年3月5日
4. 指名通知日 令和8年3月31日

参加表明書提出者	指名の有無	指名されなかった理由
株式会社八州	○	
株式会社創信	○	
日豊・アースプランニング共同企業体	○	
株式会社伊藤測量設計	○	
株式会社MSS	×	使用する機器のうち、トータルステーション1台以上が記載されていなかったため。 また、参加表明書に記載の配置予定技術者の数が指名されるために必要な人数を満たして いなかったため。

# 入札参加者を指名するための評価表(作業班長育成の試行業務)

基準点測量

業務名: 成果不整合地域における基準点改測(岐阜県高山地区ほか2地区)

(開札日: 令和8年4月13日)

評価項目	判断基準	A	B	C	D	E						
		評価	評価	評価	評価	評価						
参加表明者(企業)の経験及び能力(必須条件)	登録状況等	○	○	○	○	○						
	同種又は類似業務の実績の有無	○	○	○	○	○						
	使用する機器	○	○	○	○	×						
	技術者の配置状況(業務実施体制)	○	○	○	○	×						
	成績評定点の内容	○	○	○	○	○						
	不誠実な行為等の有無	○	○	○	○	○						
参加表明者(企業)に関する評価	評価項目	評価の着眼点		判断基準		評価	評価点	評価	評価点	評価	評価点	
		業務実績	過去4か年度(令和3年度から令和6年度の間の)又は当該年度(令和7年度)の業務実績の内容を次の順位で評価する。 ① 同種業務の実績がある。(6点) ② ①の実績はないが、類似業務の実績がある。(4点) ③ ①及び②の実績がない。(0点)	①	6	①	6	①	6	③	0	-
	地域精通度	当該業務地域(岐阜県内)の本店、支店又は営業所等を次の順位で評価する。 ① 当該業務地域(岐阜県内)に本店がある。(3点) ② ①には該当しないが、当該業務地域(岐阜県内)に支店又は営業所等がある。(2点) ③ 当該業務地域(岐阜県内)に本店、支店又は営業所等がない。(0点)	③	0	③	0	③	0	①	3	-	-
	地域貢献度	過去10か年度(平成27年度から令和6年度の間の)又は当該年度(令和7年度)における国、地方公共団体等との災害協定等に基づく活動実績を次の順位で評価する。 ① 当該業務地域(岐阜県内)での災害協定等に基づく活動実績がある。(2点) ② ①の地域での活動実績はないが、中部地方測量部管内での災害協定等に基づく活動実績がある。(1点) ③ ①及び②の活動実績がない。(0点)	③	0	③	0	③	0	①	2	-	-
	ワークライフバランス等推進企業について下記の項目で評価する。 ① 公示日時点において以下のいずれかの認定を受けている。(1点) ア 女性活躍推進法に基づく認定等(プラチナ・ゴールド・シルバー認定企業等) イ 次世代法に基づく認定(プラチナ・くるみん・令和7年4月1日以降の基準)・くるみん(令和4年4月1日～令和7年3月31日までの基準)・トライくるみん(令和7年4月1日以後の基準)・くるみん(平成29年4月1日～令和4年3月31日までの基準)・トライくるみん(令和4年4月1日～令和7年3月31日までの基準)・くるみん(平成29年3月31日までの基準)認定企業 ウ 若者雇用促進法に基づく認定(ユースエール認定企業) ② 上記以外。(0点)	①	1	②	0	②	0	②	0	-	-	
	業務成績	過去4か年度(令和3年度から令和6年度の間の)又は当該年度(令和7年度)の国土地理院の業務種別「基準点測量」の実績がある場合についての成績評定点の平均点を次の順位で評価する。 ① 85点以上(25点) ② 83点以上85点未満(21点) ③ 81点以上83点未満(17点) ④ 79点以上81点未満(13点) ⑤ 77点以上79点未満(9点) ⑥ 75点以上77点未満(5点) ⑦ 75点未満又は受注件数が1件以下(0点)	③	17	④	13	⑤	9	⑦	0	-	-
優良表彰	国土地理院の業務種別「基準点測量」について優良業務表彰又は感謝状の実績を、次の順位で評価する。 ① 令和4年から令和7年の間に国土地理院長から優良業務表彰を受けた実績がある。(10点) ② ①の実績はないが、令和4年から令和7年の間に地方測量部長等から優良業務表彰を受けた実績がある。(8点) ③ ①又は②の実績はないが、公示日の4年前の日の翌日から公示日までに国土地理院長から災害対策活動等への感謝状を受けた実績がある。(2点) ④ ①～③を受けた実績がない。(0点) ※共同企業体の優良業務表彰は入札説明書に従い、(0～10点)の範囲で評価する。また、評価(①又は②)の右側に「*」を付す。	①	10	②	8	④	0	④	0	-	-	
企業評価の得点合計		34	27	15	5	-						
配置予定技術者に関する評価	配置予定技術者に必要な要件	資格要件	測量士の資格取得後、「基準点測量」について8年以上の実務経験があること。	○	○	○	○	○				
		業務手続要件	公示日時点において手持ち業務の契約金額が5億円以上又は件数が10件以上でないこと。	○	○	○	○	○				
		資格要件	測量士の資格取得後、「基準点測量」について3年以上の実務経験があること。	○	○	○	○	○				
	評価項目	評価の着眼点		判断基準		評価	評価点	評価	評価点	評価	評価点	
		業務実績	過去4か年度(令和3年度から令和6年度の間の)又は当該年度(令和7年度)に同種又は類似業務の実績を有する者の内容を次の順位で評価する。 ① 主任技術者又はこれに相当する技術者として同種業務の実績を有する。(6点) ② ①の実績はないが、主任技術者又はこれに相当する技術者として類似業務の実績を有する。(4点) ③ ①及び②の実績がない。(0点)	①	6	①	6	①	6	③	0	-
	技術者資格等	国土地理院に登録されている測量技術者の認定資格のうち業務種別「基準点測量」の区分A(空間情報総括監視技術者に限る)、区分B(地理空間情報専門技術者基準点測量1級に限る)又は区分C(地理空間情報専門技術者基準点測量2級に限る)の認定を受けている場合、次の順位で評価する。 ① 区分A又は区分Bに該当する認定を受けている。((主任技術者)2点[作業班長]8点) ② 区分Cに該当する認定を受けている。((主任技術者)1点[作業班長]6点) ③ 認定を受けていない。((主任技術者)0点[作業班長]0点)	①	2	②	1	③	0	③	0	-	-
	P継続D教育C取組	CPDの取組姿勢について下記の項目で評価する。 ① 測量系CPD協議会又は全国測量設計業協会連合会が発行する継続教育(CPD)の登録証明書等が有り、かつ各団体が推奨する単位を満たしている。((主任技術者)2点[作業班長]5点) ② 上記以外。((主任技術者)0点[作業班長]0点)	①	2	①	2	①	2	②	0	-	-
	業務成績	過去4か年度(令和3年度から令和6年度の間の)又は当該年度(令和7年度)の国土地理院の業務種別「基準点測量」の実績がある場合についての技術者成績評定点の平均点を次の順位で評価する。 ① 85点以上 ((主任技術者)10点) ② 83点以上85点未満 ((主任技術者)9点) ③ 81点以上83点未満 ((主任技術者)7点) ④ 79点以上81点未満 ((主任技術者)5点) ⑤ 77点以上79点未満 ((主任技術者)3点) ⑥ 75点以上77点未満 ((主任技術者)1点) ⑦ 75点未満又は実績なし((主任技術者)0点)	③	7	⑤	3	⑤	3	⑦	0	-	-
	優良表彰	令和4年から令和7年の間に国土地理院の業務種別「基準点測量」について優良技術者表彰を受けた実績又は優良業務表彰を受けた業務に従事した経験、次の順位で評価する。 ① 優良技術者表彰を受けた。((主任技術者)9点) ② ①の実績はないが、国土地理院長表彰の業務に従事。((主任技術者)6点) ③ ①及び②の実績はないが、地方測量部長等表彰の業務に従事。((主任技術者)4点) ④ 優良技術者表彰の実績及び優良業務表彰を受けた業務に従事した経験がない。((主任技術者)0点)	②	6	③	4	④	0	④	0	-	-
	年齢	作業班長が若手技術者の場合に次の順位で評価する。 ① 生年月日が平成元年4月2日以降(12点) ② 生年月日が昭和59年4月2日から平成元年4月1日まで(6点) ③ ①及び②に該当しない(0点)	③	0	③	0	③	0	①	12	-	-
	配置予定技術者の得点合計		36.0000	29.0000	16.0000	17.0000	-					
	合計点		70.0000	56.0000	31.0000	22.0000	-					
選定案		○	○	○	○	×						